



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Саратов
17 апреля 2015 года

Дело №А57-2813/2015

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Т. А. Лескиной, рассмотрев дело по заявлению Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г.Саратова заинтересованное лицо: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центральная детская музыкальная школа» о взыскании задолженности по текущим платежам

У С Т А Н О В И Л:

Инспекция Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г.Саратова обратилась с заявлением о взыскании с Муниципального дошкольного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центральная детская музыкальная школа» задолженности в сумме 16374 рублей 11 копеек.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 25.02.2015 года заявление ИФНС России по Октябрьскому району г.Саратова о взыскании текущих платежей принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Указанным определением лицам, участвующим в деле было предложено в срок до 12.03.2015 года представить доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок до 03.04.2015 года представить дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Определение от 25.02.2015 года по настоящему делу было опубликовано на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Лица, участвующие в деле надлежащим образом извещены о рассмотрении настоящего дела в порядке упрощенного производства, что подтверждается почтовыми уведомлениями о получении определения арбитражного суда от 25.02.2015 года.

Настоящее дело рассмотрено Арбитражным судом Саратовской области в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных арбитражным судом в определении от 25.02.2015 года для представления доказательств и иных документов

Материалами дела установлено, что ИФНС России по Октябрьскому району г.Саратова была выявлена задолженность Муниципального дошкольного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центральная детская музыкальная школа» задолженности в сумме 16374 рублей 11 копеек по требованиям №14

от 11.01.2007 года, №16844 от 09.10.2007 года, № 55309 от 24.04.2008 года и №55308 от 01.12.2011 года.

В связи с тем, что ИФНС России по Октябрьскому району г.Саратова пропущен установленный п. 3 ст. 46 Налогового кодекса Российской Федерации срок для взыскания указанной задолженности во внесудебном порядке, налоговый орган обратился в Арбитражный суд Саратовской области с указанными требованиями и с заявлением о восстановлении пропущенного срока.

Исследовав материалы дела, изучив действующее законодательство, арбитражный суд основывается на следующем.

Согласно статье 57 Конституции РФ, пункту 1 статьи 3, подпункту 1 пункта 1 статьи 23 и статье 45 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги в срок, установленный законодательством о налогах и сборах.

Конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы в срок, по смыслу статьи 57 Конституции Российской Федерации, имеет публично-правовой характер. Реализуя эту обязанность, налогоплательщику вменяется в обязанность своевременно и в полном объеме уплатить налоги, а налоговому органу, действующему от имени государства, принадлежат полномочия по обеспечению её исполнения налогоплательщиком.

В подпунктах 9 и 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса РФ налоговым органам предоставлено право взыскивать недоимки, пени и штрафы в порядке, установленном Налоговым кодексом Российской Федерации, а также право предъявлять в арбитражные суды иски о взыскании недоимки, пеней и штрафов за налоговые правонарушения в случаях, предусмотренных НК РФ.

Согласно ст.45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Обязанность по уплате налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков исполняется ответственным участником этой группы, если иное не предусмотрено НК РФ.

Обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством о налогах и сборах. Налогоплательщик либо в случаях, установленных настоящим Кодексом, участник консолидированной группы налогоплательщиков вправе исполнить обязанность по уплате налога досрочно.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате налога.

В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке, предусмотренном НК РФ.

Взыскание налога с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 НК РФ.

Согласно положениям статьи 48 НК РФ (в редакции федерального закона от 04.11.2005 № 137-ФЗ) возможность принудительного взыскания утрачивается по истечении шестимесячного срока с момента истечения срока исполнения требования об уплате налога (предусмотренного ст. 46 НК РФ). Данный срок является пресекательным. Последующие изменения в Налоговый кодекс РФ вступили в силу с 01.01.2007 года.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 12 Постановления Пленума от 28.02.2001 № 5 указал, что судам необходимо исходить из универсальности воли законодателя, выраженной в пункте 3 статьи 48 Кодекса в отношении давности взыскания в судебном порядке сумм недоимок по налогам, и руководствоваться соответствующим положением при рассмотрении исков о взыскании недоимок с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом срок для обращения налогового органа в суд, установленный пунктом 3 статьи 48 НК РФ, в отношении исков к юридическим лицам и

индивидуальным предпринимателям исчисляется с момента истечения 60-дневного срока, предусмотренного пунктом 3 статьи 46 Кодекса для бесспорного взыскания соответствующих сумм. Имея в виду, что данный срок является пресекательным, то есть не подлежащим восстановлению, в случае его пропуска суд отказывает в удовлетворении требований налогового органа к юридическому лицу.

Согласно п. 3 ст. 46 Налогового кодекса РФ налоговый орган может обратиться в суд с иском о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Данные положения применяются также при взыскании сбора и штрафов в случаях, предусмотренных настоящим НК РФ (пункт 10 статьи 46 НК РФ).

С данной нормой корреспондируются положения ст. 213 АПК РФ, в соответствии с которой государственные органы, иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом контрольными функциями, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

Заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок.

Налоговый орган обратился в арбитражный суд 17.02.2015 года с заявлением о взыскании задолженности образовавшейся в 2007-2011 годах - в связи с чем, налоговым органом пропущен установленный ст.46 Налогового кодекса РФ срок.

Действие данного срока не приостанавливалось, не прерывалось.

В рассматриваемом случае налоговый орган не отрицает факт несоблюдения положений Налогового кодекса РФ, то есть процедуры бесспорного взыскания задолженности, а также пропуска срока на взыскание задолженности в судебном порядке, ходатайствует о восстановлении срока на взыскание.

В соответствии со ст. 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

На восстановление пропущенного процессуального срока или на отказ в восстановлении процессуального срока арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте.

Изучив ходатайство о восстановлении срока на взыскание текущих платежей, суд не находит оснований для восстановления срока на взыскание ввиду отсутствия уважительных причин такого пропуска. Наличие объективных обстоятельств, препятствующих своевременному обращению в суд с заявлением, Инспекцией в материалы дела не представлено.

Обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается, в том числе в связи с возникновением обстоятельств, с которыми законодательство о налогах и сборах связывает прекращение обязанности по уплате соответствующего налога или сбора (п.п. 5 ч. 3 ст. 44 НК РФ).

Из положений п.п. 4 ч. 1 ст. 59 НК РФ следует, что в случае истечения установленного срока взыскания недоимки, а также задолженности по пени и штрафам, в том числе после вынесения определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам, суд признает утраченной налоговым органом возможность взыскания такой задолженности.

Такая задолженность признается решением налогового органа безнадежной ко взысканию и списывается (п.п. 1 ч. 2, ч. 5 ст. 44 НК РФ).

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении процессуального срока на взыскание суммы задолженности в судебном порядке, в связи с чем, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 27, 169, 170, 216, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока для обращения в суд с заявлением о взыскании с Муниципального дошкольного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центральная детская музыкальная школа» задолженности в сумме 16374 рублей 11 копеек – отказать.

В удовлетворении заявленного требования о взыскании с Муниципального дошкольного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центральная детская музыкальная школа» задолженности в сумме 16374 рублей 11 копеек – отказать.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Т.А. Лескина

КОПИЯ ВЕРНА
АРБИТРАЖНЫЙ СУД 23 АПР 2015
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
СЕКРЕТАРЬ С/З ТОЛКУНОВА МН